



ประกาศคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เรื่อง รางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัยและผลงานนวัตกรรม ประจำปี 2563

ด้วยคณะเภสัชศาสตร์มีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สาธารณชน ดังนั้น เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติและเพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษา ตลอดจนศิษย์เก่า คณะเภสัชศาสตร์จึงได้จัดสรรเงินกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อเป็นเงินรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี 2563 และขอประกาศคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. รางวัลและอัตราเงินรางวัล

1.1 รางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัย จำนวน 1 รางวัล

- ระดับดีเด่น รางวัลละ 5,000 บาท พร้อมโล่รางวัล หรือ
- ระดับดี รางวัลละ 4,000 บาท พร้อมโล่รางวัล

1.2 รางวัลเชิดชูเกียรติผลงานนวัตกรรม จำนวน 1 รางวัล

- ระดับดีเด่น รางวัลละ 5,000 บาท พร้อมโล่รางวัล หรือ
- ระดับดี รางวัลละ 4,000 บาท พร้อมโล่รางวัล

2. คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิ์ได้รับรางวัล

2.1 เป็นบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษา และศิษย์เก่า คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2.2 ต้องไม่มีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ค้างส่ง

2.3 สามารถเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขอรับรางวัลพร้อมกันได้ทั้งสองประเภท

2.4 ผู้เสนอขอรับรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัย

- ระดับดีเด่น ได้แก่ หัวหน้าโครงการวิจัย และต้องเป็นผู้นิพนธ์ชื่อแรก (First author) หรือเป็นผู้นิพนธ์หลัก (Corresponding author) ไม่มีโครงการวิจัยหรือโครงการอื่น ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีการต่ออายุเกิน 2 ครั้ง (พิจารณา ณ วันที่ขอรับรางวัล) โดยบทความวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องได้คะแนนประเมินผลงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

- ระดับดี ได้แก่ หัวหน้าโครงการวิจัยหรือผู้ร่วมโครงการวิจัย และต้องเป็นผู้นิพนธ์ชื่อแรก (First author) หรือเป็นผู้นิพนธ์หลัก (Corresponding author) โดยบทความวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องได้คะแนนประเมินผลงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

2.5 ผู้เสนอขอรับรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานนวัตกรรม

- ระดับดีเด่น ได้แก่ ผู้ประดิษฐ์ คิด ค้น สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมหลัก ที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในด้านใดด้านหนึ่ง ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง และไม่มีโครงการวิจัยหรือโครงการอื่น ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีการต่ออายุเกิน 2 ครั้ง (พิจารณา ณ วันที่ขอรับรางวัล)

- ระดับดี ได้แก่ ผู้ประดิษฐ์ คิด ค้น สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมหลัก ที่เป็นประโยชน์ สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในด้านใดด้านหนึ่ง ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับ

3. ลักษณะผลงาน

3.1 กรณีรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัย ต้องเป็นผลงานวิจัยที่บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ทำขึ้นระหว่างปฏิบัติงานอยู่ที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และต้องเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ภายใน 2 ปี ก่อนวันประกาศ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ควอไทล์ที่ 1 ถึง 4 (Q1-Q4)

3.2 กรณีรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานนวัตกรรม ต้องเป็นผลงานที่บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ทำขึ้นระหว่างปฏิบัติงานอยู่ที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยจะต้องมีสถานะเป็นผู้สร้างสรรค์หลัก และมีสัดส่วนการทำงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 เท่านั้น หรือ ต้องเป็นผลงานของศิษย์เก่าที่ทำขึ้นระหว่างปฏิบัติงานในที่ทำงานที่ศิษย์เก่าสังกัดอยู่ ณ วันที่เสนอขอรับรางวัล โดยจะต้องมีสถานะเป็นผู้สร้างสรรค์หลัก และมีสัดส่วนการทำงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 เท่านั้น ทั้งนี้ ต้องเป็นผลงานใหม่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ แก้ไขปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 เป็นผลงานวิจัยหรือผลงานนวัตกรรมที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

3.3.1 มีการศึกษาค้นคว้ามาอย่างดี

3.3.2 แสดงถึงการริเริ่มทางวิชาการ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ หรือเทคโนโลยีใหม่

3.3.3 มีความคิดสร้างสรรค์ และก่อให้เกิดประโยชน์

3.4 ไม่เป็นผลงานหรือส่วนหนึ่งของงานวิจัยเพื่อรับปริญญาหรือวุฒิปริญญาใด ๆ

4. ขั้นตอนการพิจารณาตัดสิน

4.1 ให้คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย (คณะเภสัชศาสตร์) พิจารณาคัดเลือกผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ 2. ข้อ 3. และเกณฑ์เฉพาะสำหรับแต่ละประเภทรางวัล

4.2 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพผลงานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือก

4.3 ผลการพิจารณาของคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย (คณะเภสัชศาสตร์) ถือเป็นที่สุด

4.4 คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย (คณะเภสัชศาสตร์) รายงานผลการคัดเลือกต่อคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

4.5 ผู้รับรางวัลจะต้องนำเสนอผลงานในงานสัมมนา/งานประชุมวิชาการ ตามที่ฝ่ายวิจัยคณะกำหนด

5. การสมัครขอรับรางวัล

5.1 ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มขอรับรางวัลได้จากเว็บไซต์คณะเภสัชศาสตร์ (หัวข้อข่าวสารงานวิจัย) หรือขอรับได้ที่งานวิจัยและบริการสังคม คณะเภสัชศาสตร์

5.2 จัดทำเอกสารและหลักฐานประกอบการพิจารณา จำนวน 1 ชุด ดังนี้

5.2.1 แบบเสนอผลงานเพื่อเข้ารับการพิจารณารางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัยและผลงานนวัตกรรม

5.2.2 ผลงานที่เสนอขอรับรางวัล

5.2.2.1 กรณีรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัย ได้แก่ บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

5.2:2.2 กรณีรางวัลเชิดชูเกียรติผลงานนวัตกรรม ได้แก่ ผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการแก้ไขปัญหารูปของชิ้นงาน หรือ เอกสารรายงานที่แสดงแนวคิด หรือกระบวนการที่เป็นนวัตกรรม และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ รวมทั้ง สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (ถ้ามี) เลขที่คำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (ถ้ามี) หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ (ถ้ามี) บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (ถ้ามี) ผลงานที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ (ถ้ามี) หนังสือสัญญารับทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรม (ถ้ามี)

5.3 ผู้ขอรับรางวัล สามารถจัดส่งแบบฟอร์มและเอกสารตามที่กำหนด ได้ที่งานวิจัยและบริการสังคม คณะเภสัชศาสตร์ ดังนี้

วันส่งเอกสาร	ประกาศผลภายในวันที่
6 กุมภาพันธ์ 2563 - 6 มีนาคม 2563	7 เมษายน 2563

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563



(รองศาสตราจารย์ ดร. เกสัชกรอรั้มซ์ เจษฎาญาณเมธา)

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์



เกณฑ์รางวัลเชิดชูเกียรติผลงานวิจัย ประจำปี 2563
ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

: แบ่งออกเป็น 8 หัวข้อ

โดยผู้มีสิทธิรับรางวัลจะต้องได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่า 140 จากคะแนนเต็ม 200 (คิดเป็นร้อยละ 70)

1. บทความวิจัย ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนที่ชัดเจน มีมูลค่าที่เหมาะสม (น้ำหนัก 4)
2. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกระบวนการตรวจสอบต้นฉบับ (น้ำหนัก 2)
3. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน quartile ที่เหมาะสม โดยพิจารณาจาก quartile สูงสุดของวารสารในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (ในกรณีที่มิได้ค่า quartile ในหลายสาขาวิชา) (น้ำหนัก 4)
4. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่า impact factor ที่เหมาะสม (ใช้ข้อมูลในปีล่าสุดที่มีการรายงาน) (น้ำหนัก 4)
5. บทความวิจัย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม สามารถตอบปัญหาวิจัยด้วยข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบ (น้ำหนัก 8)
6. กระบวนการทำวิจัยที่ใช้ และการเขียนบทความวิจัย สอดคล้องกับหลักทางกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี รวมทั้งจรรยาบรรณของนักวิจัย (น้ำหนัก 8)
7. บทความวิจัย ได้นำเสนอการค้นพบที่มีคุณค่า เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อทางด้านเภสัชศาสตร์ หรือเชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 8)
8. เนื้อหาในบทความวิจัย มีการนำเสนอด้วยรูปแบบของข้อมูล (ภาพ ตาราง ข้อความ) ที่เหมาะสม มีความถูกต้องของข้อความที่พิมพ์ (น้ำหนัก 2)

น้ำหนัก x คะแนนสูงสุด x จำนวนข้อ

$$2 \times 5 \times 2 = 20$$

$$4 \times 5 \times 3 = 60$$

$$8 \times 5 \times 3 = 120$$

รวม คะแนนเต็ม 200

ส่วนที่ 1 : แบบประเมินตนเอง โดยผู้สมัครขอรับรางวัลเชิดชูเกียรตินักวิจัย ประจำปี ของคณะเภสัชศาสตร์

(หน้า 2 - 9)

1. บทความวิจัย ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนที่ชัดเจน มีมูลค่าที่เหมาะสม (น้ำหนัก 4)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
ไม่มีแหล่งทุนสนับสนุน	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 1-50,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 50,001-100,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 100,001-180,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 180,001-250,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน ตั้งแต่ 250,001 บาท ต่อปีขึ้นไป x 4 =	

2. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกระบวนการตรวจสอบต้นฉบับ (น้ำหนัก 2)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่มีการตรวจสอบต้นฉบับ หรือ	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ x 2 =	
2. เป็นรายงานสืบเนื่องจากที่ประชุมวิชาการฉบับสมบูรณ์ (proceedings)	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวนต่ำกว่า 5 หน้า 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 5-6 หน้า 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 7-8 หน้า 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวนมากกว่า 8 หน้าขึ้นไป 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.		

3. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในควอไทล์ (quartile) ที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากควอไทล์สูงสุดของวารสารในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (ในกรณีที่มีค่า quartile ในหลายสาขาวิชา) (หน้าหลัก 4)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. ไม่มีการแสดง ค่าควอไทล์ หรือ 2. เป็นรายงาน สืบเนื่องจากที่ ประชุมวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ (proceedings)	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดง ค่าควอไทล์ 3. ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 4 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 3 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 2 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 1 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	$\dots\dots\dots \times 4 = \dots\dots\dots$	

4. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่า impact factor ที่เหมาะสม (ใช้ข้อมูลในปีล่าสุดที่มีการรายงาน) (น้ำหนัก 4)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. ไม่มีการแสดง ค่า impact factor หรือ 2. เป็นรายงาน สืบเนื่องจากที่ ประชุมวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ (proceedings)	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดงค่า impact factor 3. ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดงค่า impact factor 0.1-0.5 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดงค่า impact factor 0.6-1.5 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดงค่า impact factor 1.6-2.5 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดงค่า impact factor ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ. x 4 =	

5. บทความวิจัย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม สามารถตอบปัญหาวิจัยด้วยข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบ (น้ำหนัก 8)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ไม่เหมาะสม พบข้อผิดพลาดมากกว่าร้อยละ 10 ของปริมาณงานที่ศึกษา หรือ 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ผิดพลาด	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 7-10 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 5-6 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 3-4 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 1-2 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้มีความเหมาะสม ไม่พบข้อผิดพลาดใด ๆ 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง x 8 =	

6. กระบวนการทำวิจัย และการเขียนบทความวิจัย สอดคล้องกับหลักทางกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี รวมทั้งจรรยาบรรณของนักวิจัย (หน้าหลัก 8)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x หน้าหลัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย x 8 =	
2. พบความไม่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 5 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 5 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 4 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 3 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 1-2 ของปริมาณงานที่ทำ			

7. บทความวิจัย ได้นำเสนอการค้นพบที่มีคุณค่า เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่องานด้านเภสัชศาสตร์ หรือเชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 8)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
<p>1. มีการนำเสนอเนื้อหาที่สามารถคาดเดาผลการศึกษาได้โดยไม่ต้องทำการศึกษา หรือ</p> <p>2. เป็นองค์ความรู้เดิม ที่เคยมีการรายงานมาก่อนหน้านี้ หรือ</p> <p>3. ไม่มีคุณค่าและไม่คุ้มค่าต่อการทำวิจัย</p>	<p>1. มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เกิดจากการดัดแปลงเนื้อหาบางส่วนจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>2. ไม่มีการนำเสนอความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p>	<p>1. มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เกิดจากการดัดแปลงเนื้อหาบางส่วนจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>2. ได้ความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p>	<p>1. มีการนำเสนอเนื้อหาที่ต่อยอดมาจากองค์ความรู้เดิม</p> <p>2. ได้ความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p>	<p>1. มีการนำเสนอเนื้อหาที่ต่อยอดมาจากองค์ความรู้เดิม</p> <p>2. ได้ความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p> <p>4. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อทางด้านเภสัชศาสตร์ สาขาต่าง ๆ (โปรตระกูล) หรือเชิงพาณิชย์</p>	<p>1. มีการนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ที่มีผลกระทบต่อวิชาการ</p> <p>2. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อทางด้านเภสัชศาสตร์ สาขาต่าง ๆ (โปรตระกูล) หรือเชิงพาณิชย์</p>	<p>..... x 8 =</p>	

8. เนื้อหาในบทความวิจัย มีการนำเสนอด้วยรูปแบบของข้อมูล (ภาพ ตาราง ข้อความ) ที่เหมาะสม มีความถูกต้องของข้อความที่พิมพ์ (หน้าหลัก 2)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x หน้าหลัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 40 ของข้อมูลที่นำเสนอ หรือ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญจำนวนมาก จนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเนื้อหาได้	1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 21-40 ของข้อมูลที่นำเสนอ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 11-20 ของข้อมูลที่นำเสนอ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 1-10 ของข้อมูลที่นำเสนอ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. มีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสม และ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. มีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสม และ 2. ไม่พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญ x 2 =	

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ขอรับรางวัล

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินรางวัลเชิดชูเกียรตินักวิจัย ประจำปี ของคณะกรรมการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

(หน้า 10 - 17)

1. บทความวิจัย ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนที่ชัดเจน มีมูลค่าที่เหมาะสม (น้ำหนัก 4)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
ไม่มีแหล่งทุนสนับสนุน	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 1-50,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 50,001-100,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 100,001-180,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน 180,001-250,000 บาท ต่อปี	มีแหล่งทุนสนับสนุน วงเงิน ตั้งแต่ 250,001 บาท ต่อปีขึ้นไป x 4 =	

2. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกระบวนการตรวจสอบต้นฉบับ (น้ำหนัก 2)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่มีการตรวจสอบต้นฉบับ หรือ 2. เป็นรายงานสืบเนื่องจากที่ประชุมวิชาการฉบับสมบูรณ์ (proceedings)	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวนต่ำกว่า 5 หน้า 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 5-6 หน้า 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 7-8 หน้า 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวนมากกว่า 8 หน้าขึ้นไป 2. มีการตรวจสอบต้นฉบับ 3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ. x 2 =	

3. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในควอไทล์ (quartile) ที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากควอไทล์สูงสุดของวารสารในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (ในกรณีที่มีค่า quartile ในหลายสาขาวิชา) (หน้าหลัก 4)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. ไม่มีการแสดง ค่าควอไทล์ หรือ 2. เป็นรายงาน สืบเนื่องจากที่ ประชุมวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ (proceedings)	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. มีการแสดง ค่าควอไทล์ 3. ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 4 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 3 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 2 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ.	บทความวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติ 1. เป็นบทความ วิจัยฉบับสมบูรณ์ 2. อยู่ในควอไทล์ ที่ 1 3. อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ยอมรับโดย ก.พ.อ. x 4 =	

4. บทความวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่า impact factor ที่เหมาะสม (ใช้ข้อมูลในปีล่าสุดที่มีการรายงาน) (น้ำหนัก 4)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. ไม่มีการแสดงค่า impact factor หรือ	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร x 4 =	
2. เป็นรายงานสืบเนื่องจากที่ประชุมวิชาการฉบับสมบูรณ์ (proceedings)	วิชาการระดับนานาชาติ	วิชาการระดับนานาชาติ	วิชาการระดับนานาชาติ	วิชาการระดับนานาชาติ	วิชาการระดับนานาชาติ		
	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์	1. เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์		
	2. มีการแสดงค่า impact factor	2. มีการแสดงค่า impact factor	2. มีการแสดงค่า impact factor	2. มีการแสดงค่า impact factor	2. มีการแสดงค่า impact factor ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป		
	3. ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	0.1-0.5	0.6-1.5	1.6-2.5	3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.		
		3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.	3. อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับโดย ก.พ.อ.		

5. บทความวิจัย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม สามารถตอบปัญหาวิจัยด้วยข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบ (น้ำหนัก 8)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ไม่เหมาะสม พบข้อผิดพลาดมากกว่าร้อยละ 10 ของปริมาณงานที่ศึกษา หรือ 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ผิดพลาด	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 7-10 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 5-6 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 3-4 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่พบข้อผิดพลาดร้อยละ 1-2 ของปริมาณงานที่ศึกษา 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้มีความเหมาะสม ไม่พบข้อผิดพลาดใด ๆ 2. ได้ข้อสรุปสำคัญที่ถูกต้อง x 8 =	

6. กระบวนการทำวิจัย และการเขียนบทความวิจัย สอดคล้องกับหลักทางกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี รวมทั้งจรรยาบรรณของนักวิจัย (หน้าหน้า 8)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x หน้าหน้า	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย	1. กระบวนการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจรรยาบรรณของนักวิจัย x 8 =	
2. พบความไม่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 5 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 5 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 4 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 3 ของปริมาณงานที่ทำ	2. พบความไม่เหมาะสมร้อยละ 1-2 ของปริมาณงานที่ทำ			

7. บทความวิจัย ได้นำเสนอการค้นพบที่มีคุณค่า เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่องานด้านเภสัชศาสตร์ หรือเชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 8)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
<p>1. มีการนำเสนอเนื้อหาที่สามารถคาดเดาผลการศึกษาได้โดยไม่ต้องทำการศึกษา หรือ</p> <p>2. เป็นองค์ความรู้เดิม ที่เคยมีการรายงานมาก่อนหน้านี้ หรือ</p> <p>3. ไม่มีคุณค่า และไม่คุ้มค่าต่อการทำวิจัย</p>	<p>1. มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เกิดจากการดัดแปลงเนื้อหาบางส่วน จากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>2. ไม่มีการนำเสนอความรู้ใหม่เพิ่มเติม จากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p>	<p>1. มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เกิดจากการดัดแปลงเนื้อหาบางส่วน จากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>2. ได้ความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p>	<p>1. มีการนำเสนอเนื้อหาที่ต่อยอดมาจากองค์ความรู้เดิม</p> <p>2. ได้ความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p>	<p>1. มีการนำเสนอเนื้อหาที่ต่อยอดมาจากองค์ความรู้เดิม</p> <p>2. ได้ความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากงานวิจัยที่เคยมีการรายงาน</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p> <p>4. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่องานด้านเภสัชศาสตร์ สาขาต่าง ๆ (โปรตีน) หรือเชิงพาณิชย์</p>	<p>1. มีการนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ที่มีผลกระทบต่อวิชาการ</p> <p>2. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่องานด้านเภสัชศาสตร์ สาขาต่าง ๆ (โปรตีน) หรือเชิงพาณิชย์</p>	<p>..... x 8 =</p>	

8. เนื้อหาในบทความวิจัย มีการนำเสนอด้วยรูปแบบของข้อมูล (ภาพ ตาราง ข้อความ) ที่เหมาะสม มีความถูกต้องของข้อความที่พิมพ์ (น้ำหนัก 2)

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก	ข้อมูลเพิ่มเติม
1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 40 ของข้อมูลที่นำเสนอ หรือ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญจำนวนมาก จนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเนื้อหาได้	1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 21-40 ของข้อมูลที่นำเสนอ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 11-20 ของข้อมูลที่นำเสนอ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. พบการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 1-10 ของข้อมูลที่นำเสนอ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. มีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสม และ 2. พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญบ้างเล็กน้อย	1. มีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสม และ 2. ไม่พบความผิดพลาดในการพิมพ์เนื้อหาส่วนที่สำคัญ x 2 =	

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน



เกณฑ์รางวัลเชิดชูเกียรติผลงานนวัตกรรม
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- ผู้มีสิทธิ์รับรางวัลดีเด่น จะต้องได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่า 60 จากคะแนนเต็ม 100 (คิดเป็นร้อยละ 60) และไม่มีโครงการวิจัยหรือโครงการอื่น ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีการต่ออายุเกิน 2 ครั้ง (พิจารณา ณ วันที่ขอรับรางวัล)

- ผู้มีสิทธิ์รับรางวัลดี จะต้องได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่า 50 จากคะแนนเต็ม 100 (คิดเป็นร้อยละ 50)

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงความใหม่ และสร้างสรรค์ (น้ำหนัก 5) คะแนนเต็ม 5
2. เป็นผลงานที่มีการศึกษา ค้นคว้ามาอย่างดี (น้ำหนัก 3) คะแนนเต็ม 5
3. เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ สามารถนำมาแก้ปัญหาในด้านใดด้านหนึ่ง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (น้ำหนัก 5) คะแนนเต็ม 5
4. เป็นผลงานที่เป็นที่รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง (น้ำหนัก 4) คะแนนเต็ม 5
: มีการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งแล้วในระดับองค์กร ระดับชาติ ระดับนานาชาติ
: ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
: ได้รับเลขที่คำขอการยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
: มีการเผยแพร่สู่สาธารณชน
: ได้รับรางวัลจากเวทีการแข่งขันระดับชาติ ระดับนานาชาติ
: ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนในระดับชาติ ระดับนานาชาติ
5. เป็นผลงานที่มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยไม่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (น้ำหนัก 3) คะแนนเต็ม 5

น้ำหนัก x คะแนนเต็ม

ข้อที่ 1) $5 \times 5 = 25$

ข้อที่ 2) $3 \times 5 = 15$

ข้อที่ 3) $5 \times 5 = 25$

ข้อที่ 4) $4 \times 5 = 20$

ข้อที่ 5) $3 \times 5 = 15$

รวม คะแนนเต็ม 100

การคำนวณคะแนน

หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนัก ^(a)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ ^(b)	ผลคูณ (น้ำหนัก ^(a) x คะแนนที่ได้รับ ^(b))
1	5	5
2	3	5
3	5	5
4	4	5
5	3	5
รวมผลคูณ			